

Регистър на отводите и самоотводите

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
1	31.05.2024 14:43	Наказателно дело 20244430200873/08.05	Асен Иванов Даскалов	<p>Подсъдимият ***, в качеството на частен търговец, е завел редица НЧХД пред РС-ПЛЕВЕН. По част от тях, настоящият съдия докладчик е прекратявал наказателното производство - НЧХД №1692/2022г., НЧХД №1990/2021г. Несъмнено, последното обстоятелство би могло да</p> <p>породи съмнение у **** за тенденциозно, необективно отношение, което макар и да не би отговаряло на истината, рефлектира негативно върху</p> <p>доверието на гражданите в съдебната система. Наред с това, по НЧХД №1671/22г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, подсъдимият *****е повдигнал обвинение срещу **** – **** на съдия ***** от РС-ПЛЕВЕН, с когото настоящия съдиядокладчик се намира в дългогодишни добри колегиални отношения, в контекста на които, не би могъл да бъде обективен и безпристрастен при разглеждането на настоящото НЧХД.</p>	<p>Димитър Христофоров Кирилов</p>

2	05.06.2024 08:49	Наказателно дело 20244430200873/08.05	Димитър Христофоров Кирилов	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена в РС-Плевен жалба от тъжителя СА.И. (понастоящем в ****) против подсъдимия Г.В.В. (понастоящем в ****), за извършени на 02.02.2022г., на 06.04.2022г. и на 07.04.2022г. престъпления по чл.146, ал.1 от НК и по чл.147, ал.1, предл.2 от НК.</p> <p>След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира следното:</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност, с оглед разпоредбите на чл.35 и сл. от НПК на Районен съд – Плевен.</p> <p>Съдията-докладчик Д.К., счита че са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК.</p> <p>Настоящото НЧХД №873/2024г. е образувано след отмяна на постановена присъда по НЧХД№718/2022г. по описа на РС-Плевен.</p> <p>С Разпореждане № 401/02.02.2023г. по НЧХД№718/2022г. по описа на РС-Плевен съдията-докладчик се е отвел от разглеждане на делото по изложените в цитирания акт мотиви.</p> <p>Настоящото НЧХД №873/2024г. на РС-Плевен е образувано след отмяна на постановена Присъда по НЧХД№718/2022г., тоест цитираните дела имат идентичен предмет.</p> <p>Изложеното обосновава извод, че основанията за отвод изложени от съдията-докладчик в Разпореждане от 02.02.2023г., постановено по НЧХД №718/2022г. по описа на РС-Плевен са относими и в настоящата хипотеза.</p>	Ралица Ангелова Маринска Ангелова
---	------------------	------------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------

				<p>Посоченото по-горе е абсолютно основание за отвод предвид разпоредбата на чл.29, ал.2 от НПК, а и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в непристрастността и непредубедеността на съдията – докладчик при разглеждането на НЧХД № 873/2024 година по описа на ПЛРС по същество същият счита, че следва да се самоотведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов съдия – докладчик.</p>	
--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

3	10.06.2024 15:43	Наказателно дело 20244430200873/08.05	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	Съдията-докладчик Р. Маринска счита, че са налице условията на чл. 29, ал. 2 от НПК и следва да се отведе от разглеждането на делото, с оглед на постановеният отвод по първоначално образуваното НЧХД№718/2022г. по описа на ПЛРС и идентичност в предмета на двете дела, поради което посочените основания за отвод в определение №288/14.03.2023г., са относими и понастоящем. Макар съдията-докладчик да не познава страните по настоящето дело и да няма никакви отношения с тях, с цел избягване на всякакви съмнения в неговата обективност и безпристрастност, и с оглед отстраняване на всякакви съмнения за обективното и безпристрастно водене на настоящето дело, съдията- докладчик Ралица Маринска следва да се отведе от неговото разглеждане.	Симеон Илианов Светославов
---	------------------	------------------------------------------	--------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------

4	12.06.2024 11:00	Наказателно дело 20244430201012/30.05	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдът, след като взе предвид становището на страните, счита, че са налице предпоставките на чл.31, ал.1, вр.чл.29, ал.2 от НПК - следва да се отведе съдията-докладчик по настоящето производство, поради следните съображения:</p> <p>Един от основните свидетели по настоящето производство е свидетеля С. Б.В. В обвинителния акт той е посочен като лицето, което е управлявало моторното превозно средство, с което е изведена пострадалата от страната. Съдията-докладчик се познава с това лице повече от 20 години и счита, че това познанство, както и произтеклите в миналото факти, могат да допринесат до „миниране“ на настоящето производство, което не бива да се допуска предвид обстоятелството, че настоящето производство се разглежда, а е за престъпление, което е извършено, съобразно обвинителния акт, преди повече от 10 години. Разглеждано е многократно и в ПлРС, и в ПлОС. В интерес на правораздаването в Република България е това производство да завърши в максимално кратък срок и да не се допуска да бъде отменяна присъда от горна инстанция, на основание, че е трябвало да се самоотведе съдията-докладчик или да бъде искан негов самоотвод, след като е преминала част от съдебната процедура от първа инстанция, отново в ПлРС.</p>	Теодора Начева Петкова
---	------------------	------------------------------------------	---------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------

5	18.06.2024 11:45	Наказателно дело 20244430201012/30.05	Теодора Начева Петкова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита, че са налице условия и предпоставки за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>С Решение № 135/17.04.2024г., постановено по ВНОХД № 233/2024г. по описа на ОС-Плевен е отменена на основание чл.334, т.1, във вр. с чл.335, ал.2 от НПК Присъда № 122 от 09.10.2023г., постановена по НОХД № 596/2022г. по описа на РС-Плевен и връща делото за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд. Видно от решението на ОС – гр. Плевен постановено по ВНОХД № 233/2024г. по описа на с.с. съдебният състав е с председател К.Г. и членове Р.Л. и Д.Ц., като председателят е съпруг на съдията-докладчик.</p> <p>В допълнение следва да се посочи, че по НОХД № 596/2022г. по описа на РС-Плевен настоящият съдия-докладчик с Разпореждане № 589/25.03.2022г. се е отвел от разглеждане на делото, като е изложил подробни съображения.</p> <p>С оглед на горното осигуряването на условия за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с който е сезиран съда, предполагава самоотвеждане на съдията-докладчик и докладване на делото на Председателя на РС-гр.Плевен за своевременно определяне на нов докладчик.</p>	Дария Иванова Митева Маринова
---	------------------	------------------------------------------	---------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------

6	21.06.2024 15:43	Наказателно дело 20244430201168/21.06	Радостина Ташева Гергичанова	Съдът, след като се запозна с материалите по делото констатира, че в производството по ЧНД № 1168/2024г. на РС-Плевен, защитата на обвиняемия Д.П.Т. е осъществявана от адв. Л.Г. от ПлК, който е съпруг на съдията-докладчик Р.Г., намери, че са налице предпоставките на чл. 29, ал. I, т.7 вр. т.4 от НПК, поради което съдията – докладчик Р.Г. следва да се отведе от разглеждане на делото.	Дария Иванова Митева Маринова
7	25.06.2024 10:36	Наказателно дело 20244430201173/24.06	Валери Цветанов Цветанов	Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК вр. чл.84 от ЗАНН за отвеждането му от разглеждане на делото. С жалбоподателя Х. П. и с неговата съпруга И. П. настоящият съдия-докладчик поддържа дългогодишни приятелски отношения. Поради това обстоятелство съдията-докладчик може да се счита предубеден или заинтересован пряко или косвено от изхода на делото.	Венелин Димитров Николаев

8	28.06.2024 15:34	Наказателно дело 20244430201195/27.06	Красимир Маринов Димитров	Районен съдия Кр.Д., счита, че следва да се отвежда от дела с участието на адв. Н. Як., тъй като той и съпругата му - Окръжен съдия Б.Як. подават безпочвени жалби и отправят неоснователни обвинения пред ИВСС срещу него през календарната 2023 г.. ИВСС е извършил проверки в тази насока и е констатирал, че отправените обвинения от страна на адв. Н. Як. и съпругата му Окръжен съдия Б.Як. са безпочвени и неоснователни.	Асен Иванов Даскалов
---	------------------	------------------------------------------	------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------